

Оценка достижений планируемых результатов по географии в рамках ФГОС

1. Фиксировать цели оценочной деятельности:

а) ориентировать на достижение результата

- духовно-нравственного развития и воспитания в соответствии с Программой воспитания и социализации школы «Человек. Природа. Общество» (**личностные результаты**),

- формирования универсальных учебных действий (**метапредметные результаты**),

- освоения содержания учебных предметов (**предметные результаты**);

б) обеспечивать комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов образования (**предметных, метапредметных и личностных**);

в) обеспечить возможность регулирования системы обучения на основании полученной информации о достижении планируемых результатов; иными словами – возможность принятия педагогических мер для улучшения и совершенствования процессов образования в каждом классе.

Итоговая оценка по предмету формируется на основе:

- предметных, метапредметных результатов;
- результатов мониторинга образовательных достижений по предмету, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за итоговые работы по темам;
- оценок за выполнение работ входного, промежуточного и итогового контроля по предмету;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (ОГЭ, ЕГЭ).

Главное достоинство системы оценки в соответствии с ФГОС в том, что она реально переключает контроль и оценивание, а значит, и всю учебную деятельность. Вместо воспроизведения знаний мы теперь оцениваем разные направления деятельности учащихся, то есть то, что им нужно в жизни в ходе решения различных практических задач.

Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а *продуктивные задания* (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Помимо привычных предметных контрольных работ проводятся *метапредметные диагностические работы*, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

Таблица 1. Система оценивания образовательных результатов.

Особенности системы оценивания	Объект оценивания	
	ЗУН, познавательные, регулятивные результаты	Личностные результаты
Форма	Персонифицированная количественная оценка	Персонифицированная/ «выпускник научится» Неперсонифицированная качественная оценка
Средства фиксации результатов оценки	Листы достижений, классные журналы, справки по результатам диагностического контроля, мониторинга в целом	Дневники наблюдения учителя, анализ внеаудиторной деятельности (журнал)
Способ (поэтапность процедуры)	Тематические контрольные работы, тестовый контроль, диагностические работы, входной, промежуточный,	Проектная деятельность, участие в предметной олимпиаде, научно-практических конференциях, портфолио.

	итоговый контроль.	
Условия эффективности системы оценивания	Они могут быть различными, но систематичность, личностно-ориентированность, позитивность – основные постоянные принципы современной оценочной деятельности педагога.	

С целью наиболее полного отражения особенностей школьной технологии оценивания образовательных результатов обучающихся при разработке системы проверочных и учебно-методических материалов необходимо целесообразно выделить следующие моменты:

Оцениваем результаты - предметные, метапредметные и личностные.

Результаты **ученика** - это действия (умения) по использованию знаний в ходе **решения задач** (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны **оценки** (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и **отметки** (знака фиксации в определённой системе).

Результаты **учителя (образовательного учреждения)** – это **разница между результатами учеников** (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (**входная диагностика**) и в конце обучения (**выходная диагностика**). Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.	После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель . Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или занижена.
--	--

Алгоритм самооценки (основные вопросы после выполнения задания)

1. Какова была цель задания (задачи)?
2. Удалось получить результат (решение, ответ)?
3. Правильно или с ошибкой?
4. Самостоятельно или с чьей-то помощью?

Пример «Листа самооценки предметных достижений»

1. Моя задача (задание) заключалась в том, чтобы:
2. Я с заданием справился / не справился.
3. Задание выполнено без ошибок (или есть такие-то недочёты): ...
4. Задание выполнено самостоятельно (или с помощью (кого))...
5. Моя работа мной и учителем была оценена так (слова-характеристики и, возможно, отметка):

Максимальный уровень				«Превосходно»	Решена новая, совершенно незнакомая задача
Программный уровень				«Отлично»	Решена необычная, в чём-то новая задача
Необходимый уровень		«Хорошо»		Знакомая задача решена полностью самостоятельно	
	«Нормально»	Знакомая задача решена, но с ошибками или с чьей-то помощью			

ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ?

В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных),

Таблицы образовательных результатов – составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

Таблицы размещаются в дневнике школьника и в рабочем журнале учителя (в бумажном и электронном вариантах). В них выставляются отметки (баллы или проценты) в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи. Необходимы три группы таблиц:

- таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов;
- таблицы МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов;
- таблицы ЛИЧНОСТНЫХ неперсонифицированных результатов по классу.

Таблица заполняется на основании диагностических работ.

КАК ОПРЕДЕЛЯТЬ ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ?

Предметные четвертные оценки/отметки определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

Итоговая оценка выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем портфеле достижений, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

Контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения. Педагогическая диагностика понимается как процесс, в ходе которого производятся измерения уровня усвоения знаний, обученности учащихся, а также и некоторых сторон развития и воспитанности, обработка и анализ полученных знаний, обобщение и выводы о корректировке процесса обучения и о продвижении учащихся на следующие ступени обучения, выводы об эффективности работы учителей и всего образовательного учреждения.

Статистический анализ исследовательских работ показал, что путь к успеху лежит через обогащение традиций применением диагностики и технологий. Основное направление современной педагогики - переход к научно-технологическому уровню профессионального мышления.

Чаще всех используется диагностика учебных результатов учащихся по четырем уровням:

- I уровень - 100-80% - оптимальный;
- II уровень - 79-65% - допустимый;
- III уровень - 64-50% - критический;
- IV уровень - менее 50% - недопустимый.

Используются данные анализа контрольно-методических срезов, контрольных работ, проводимых периодически в течение года. Анализ результатов этих контрольных срезов позволяет учителям индивидуализировать учебную работу на уроках, выделить учащихся, нуждающихся в дополнительных консультациях, конкретизировать объем и содержание педагогической помощи для каждого ученика. Практика показывает, что

повышение уровня ЗУН находится в прямой зависимости от педагогических усилий учителя, уровень обучаемости в очень большой степени зависит от наследственных факторов и психофизиологических особенностей личности ученика и вследствие этого редко повышается даже при большом объеме педагогической помощи. В отдельных случаях оказывается возможным повысить уровень обучаемости за счет именно формирования общеучебных умений и навыков, необходимых для саморазвития и расширения зоны ближайшего развития ученика. Выявление уровня обучаемости учащихся позволяет адекватно оценивать их учебные возможности, тогда как применение только оценки предметных ЗУН из-за учебных пробелов может приводить к занижению возможностей детей, негативно влиять на их самооценку и отношение к учебному процессу.